

8. Туркменские народные сказки. Марийского района. Текст записал и перевел Н. Ф. Лебедев, Дмитриева. – М. – Л., 1954 (сокр. Мары).
9. Туркменские народные сказки сочиняли: Ата Говушудов, Н. Кураев, А. Тайимов. – Ашгабат, 1959.
10. Туркменская сказка. Проданный сон. Онлайн чтение книги. http://librebook.me/prodannyyi_son/vol1/1

УДК 81

А.М. Яхина

Казанский федеральный университет, г. Елабуга, Россия

КАТЕГОРИЯ ОЦЕНОЧНОСТИ: ДИСТИНКТИВНЫЙ И ДЕФИНИЦИОННЫЙ АСПЕКТЫ

Аннотация. В настоящей статье рассматривается специфика определения категории оценочности, проводится разграничение понятий «оценочность», «оценка», «ценности», а также прослеживается их соотносительность друг с другом. Кроме того, автор предлагает расширенное и дополненное определение оценочности для более полного охвата ее сущности.

Ключевые слова: категория оценочности, категория оценки, оценка, ценности, узкая оценка, окказиональная оценка.

A.M. Yakhina

Kazan Federal University, Elabuga, Russia

THE CATEGORY OF EVALUATION: DISTINCTIVE AND DEFINITIONAL ASPECTS

Abstract. The article considers the specifics of definition of the category of evaluation, it characterizes differences between the category of evaluation, the category of assessment, assessment itself and values; reveals their correlation with each other. Besides, the author suggests an expanded definition of evaluation to give a more complete comprehension of its nature.

Key words: category of evaluation, category of assessment, assessment, values, usual assessment, occasional assessment.

Несомненным является тот факт, что оценочный подход к миру является столь же универсальным явлением, как и познавательная деятельность. Оценочная деятельность свойственна природе человека, поскольку все окружающее и воспринимаемое людьми соотносится с существующей оценочной картиной мира.

Общественная природа языка, связь языка с мышлением и коммуникативная предназначенность как глобальная функция языка указывают на его психологичность, т.е. его человечность [2, с. 59]. Поэтому введение различных аспектов человеческой деятельности в антропоцентрическую, функциональную, коммуникативную, когнитивную, текстоцентрическую, прагматическую и другие парадигмы не может обойтись без столь важного оценочного аспекта.

Оценочность как категория прочно вошла в сферу разнообразных лингвистических исследований. Термин «оценочность» широко используется многими авторами в статьях, монографиях, кандидатских и докторских диссертациях уже достаточно продолжительное время. Следует, однако, отметить, что данный лингвистический термин либо не зафиксирован в толковых и лингвистических словарях, либо ему уделяется мало внимания. К примеру, Современный толковый словарь под редакцией С.А. Кузнецова (2004), Словарь русского языка С.И. Ожегова (1994), Толковый словарь русского языка В.И. Даля (2003), Лингвистический энциклопедический словарь под редакцией В.И. Ярцевой (1990), Энциклопедия «Русский язык» под редакцией Ю.Н. Караулова (2003) не отражают данного понятия при наличии таких слов, как «оценка», «оценить», «оценочный». В Словаре лингвистических терминов О.С. Ахмановой (2004) приводятся определения «оценки», «категории субъективной оценки», «прилагательного субъективной оценки», «оценочного аффикса» и др., но термин «оценочность» не представлен. Нет в вышеперечисленных словарях и

представленности оценки как таковой в виде категории. Исключением является Стилистический энциклопедический словарь русского языка (под ред. М.Н. Кожиной), в котором категория оценки рассматривается как «совокупность разноуровневых языковых единиц, объединенных оценочной семантикой и выражающих положительное или отрицательное отношение автора к содержанию речи» [1, с. 139-146].

Часто в схожем или одинаковом контексте употребление словосочетания «категория оценки» встречается наряду с упоминанием «категории оценочности», что принципиально не вносит особой сумятицы в оперирование терминами. Однако на настоящий момент не всегда проводится четкое разграничение данных понятий, и во многих случаях они выступают как взаимозаменяемые. Следует подчеркнуть, что употребление термина «категория оценки» в большей степени связано с обозначением логической категории и ее реализациями в языке, категория же оценочности выступает преимущественно как лингвистическое понятие, в особенности как компонент коннотации (в ее широком понимании).

Термины «оценочность» и «оценка» нередко получают у многих авторов практически тождественные определения, а к понятию «оценки» примыкает понятие «ценности». Представляется, что при объяснении соотношенности этих понятий следует иметь в виду следующее: оценочность подразумевает языковую реализацию логической категории оценки; это свойство языковых единиц выражать ценностную значимость. Оценка мыслится как мнение о ценности, уровне или значимости чего-либо. Понятие же «ценности» выступает в качестве основания для оценочного суждения, т.е. в процессе соотношения предмета оценки (вещи, события, поступка, идеи) с ценностной картиной мира формируется та или иная оценка объекта действительности. В итоге, оценка, объективированная языком и выраженная языковыми средствами, преобразуется в оценочность.

Исходя из дефиниций оценочности различными авторами, можно утверждать, что, по сути, определения оценочности имеют сходный характер. Однако мы считаем необходимым уточнить и представить как можно более полное определение данного лингвистического явления.

Оценочность представляет собой свойство, способность языковых единиц выражать относительно устойчивую позитивную или негативную характеристику человека, а также отношение, мнение, суждение о положительной или отрицательной для языковой личности ценности предметов, явлений и процессов [3, с. 7].

Существующие общечеловеческие ценности, национально-специфические нормы, стереотипы, стандарты и эталоны фиксируются в значениях языковых единиц, нередко получая дополнительную интерпретацию и в речевых употреблениях. Соответственно, оценочность может быть речевой (выражаться всем контекстом или определенными синтаксическими конструкциями) и языковой (проявляться как потенциальное свойство языковых единиц).

В заключение отметим, что опосредованные языком оценки и присущая языковым единицам узусная или окказиональная оценочность имеют также культурную и национальную значимость, поскольку оценочная лексика свидетельствует о ценностных доминантах данной культуры. Эти знания, как правило, входят в систему энциклопедической информации, известной членам соответствующего этноса.

Литература

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 696 с.
2. Шаховский В.И. Языковая личность в эмоциональной коммуникативной ситуации // Филологические науки. – 1998. – №2. – С. 59-65.
3. Яхина А.М. Оценочность как компонент значения фразеологических единиц в русском, английском и татарском языках(на материале глагольных ФЕ, обозначающих поведение человека): Автореф. дис. канд. филол. наук. – Казань, 2008. – 24 с.